

Nuova Primavera
Gianmaria Pellanda
Corcapolo
6655 Intragna

Spettabile
Municipio delle Centovalli
6655 Intragna

Intragna, 17 maggio 2019

INTERROGAZIONE

Egregio Sindaco,
egregi Municipali,

avvalendomi delle facoltà concesse dall'art. 65 LOC interpello nuovamente il Municipio in merito alla vicenda del silo di Camedo, appartenente alla Silo & Beton Melezza SA, e chiedo quanto segue:

1. In quale zona del vigente Piano regolatore è inserito l'ex silo Rampazzi, ora di proprietà della Silo & Beton Melezza SA?
2. Quali licenze edilizie sono state rilasciate alla Silo & Beton Melezza SA in relazione al silo di Camedo? Secondo le licenze edilizie rilasciate, quale attività è autorizzata a svolgere la Silo & Beton Melezza SA presso il silo di Camedo?
3. Il Sindaco, intervistato dai media, ha pubblicamente affermato che presso il silo a Camedo non vi erano più depositi di limo, in quanto i depositi non autorizzati erano nel frattempo stati rimossi. Su quali fatti si è basato il Sindaco per dare tali affermazioni?
4. Come spiega il Sindaco il fatto che il vascone situato all'entrata del silo sia ancora colmo di limo, sotto un piccolo strato di terriccio seminato?
5. Per quali motivi in data odierna, 17 maggio 2019, è stato effettuato un sopralluogo presso il silo di Camedo, in presenza di funzionari cantonali? Chi ha partecipato al sopralluogo?
6. Il Municipio intimerà alla Silo & Beton Melezza SA, con riferimento agli art. 42 ss. LE, il divieto di effettuare qualsiasi tipo di deposito presso gli impianti di Camedo e un ordine di rimozione del limo ancora presente nel vascone? Se sì, quando? Se no, perché?
7. Il Municipio, sapendo che il limo depositato a Camedo proviene con grande verosimiglianza dagli impianti della stessa Silo & Beton Melezza SA situati in via Arbigo a Losone e che parte del limo è poi stato portato in discarica a Gnosca, ritiene credibile che il limo sia stato depositato sulla scarpata del silo di Camedo, nelle vicinanze del corso d'acqua, solo in via provvisoria?
8. Il Municipio ritiene opportuno che sia la Silo & Beton Melezza SA stessa ad effettuare i lavori di rimozione del limo ancora presente nel vascone, considerato che a detta anche del Municipio a Camedo non vi sono più depositi di limo, ma la realtà dei fatti è ben altra? Se sì, chi sorveglierà i lavori di rimozione, al fine di garantire che questa volta tutto il limo venga effettivamente rimosso?

9. Il Municipio ha affermato che il limo depositato al silo di Camedo è solo debolmente inquinato. Il Municipio ha richiesto copia delle analisi al Cantone? Se sì, quali sono le sostanze inquinanti presenti nel limo e in quali quantità? Se no, su quali dati si è basato per dare ai media tali informazioni?

In attesa di un vostro riscontro vi saluto cordialmente.

Gianmaria Pellanda





COMUNE DELLE CENTOVALLI

CH-6655 Intragna
tel. +41 91 796 11 14 info@centovalli.swiss
fax +41 91 796 23 16 www.centovalli.swiss

Intragna, 27 maggio 2019
Ns. Rif. RM5571-20.05.2019

Egregio signor
Gianmaria Pellanda
Corcapolo
6655 Intragna

Interrogazione 2: deposito di limo presso il bacino artificiale di Palagnedra

Egregio signor Pellanda,

in risposta alla sua interrogazione del 17 maggio u.s., possiamo risponderle quanto segue.

1. Fuori zona edificabile.
2. Nell'archivio dell'ex Comune di Borgnone non abbiamo trovato licenze edilizie; ciò non significa che non ne siano state rilasciate. Per quanto concerne il Comune delle Centovalli, non sono state rilasciate licenze edilizie. L'autorizzazione al prelievo di materiale alluvionale è di competenza del Cantone.
3. Su indicazione del Cantone.
4. La situazione è già a conoscenza degli uffici cantonali preposti.
5. Il sopralluogo è stato disposto dal Cantone (Ufficio dei rifiuti e dei siti inquinati), dettagli vanno chiesti a loro.
6. Essendo fuori zona edificabile, attendiamo indicazioni dal Cantone, lo stesso ha già predisposto il fermo di tutte le attività del silo.
7. Non siamo a conoscenza della provenienza del materiale. Di regola si applica il principio della buona fede.
8. La questione sarà risolta in collaborazione con il Cantone.
9. Non abbiamo le competenze tecniche/scientifiche per esprimerci compiutamente sul tipo di inquinamento. Anche in questo caso la competenza è del Cantone, il Municipio ha piena fiducia nei loro servizi e ci si è basati sulle indicazioni da loro fornite.

L'occasione ci è grata per porgerle i nostri più cordiali saluti.

PER IL MUNICIPIO

Il Sindaco
Ottavio Guerra



Il segretario
Axel Benzonelli

C.p.c.: Consiglio comunale
Uffici cantonali: SPAAS, UCA e UCP